

Số: ~~1322~~ /KH- GDĐT

Cần Giờ, ngày ~~07~~ tháng 8 năm 2023

KẾ HOẠCH
Hỗ trợ công tác tự đánh giá chất lượng Giáo dục
trường Mầm non An Thới Đông

Căn cứ Thông tư số 19/2018/TT-BGDĐT, ngày 22 tháng 8 năm 2018 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về kiểm định chất lượng giáo dục và công nhận đạt chuẩn quốc gia đối với trường mầm non;

Căn cứ Công văn số 74/MNATĐ ngày 04 tháng 8 năm 2023 của Trường Mầm non An Thới Đông về việc hỗ trợ công tác tự đánh giá của trường.

Phòng Giáo dục và Đào tạo xây dựng Kế hoạch Hỗ trợ công tác tự đánh giá chất lượng giáo dục trường Mầm non An Thới Đông như sau:

I. MỤC ĐÍCH

Hỗ trợ trường Mầm non An Thới Đông thực hiện công tác tự đánh giá, xem xét các minh chứng.

Giúp nhà trường hoàn thiện báo cáo tự đánh giá, nâng cao chất lượng tự đánh giá của trường.

II. NỘI DUNG

1. Nghiên cứu hồ sơ đánh giá

Ngày, tháng, năm	Nội dung
Từ ngày 07/8/2023 đến 11/8/2023	-Hiệu trưởng trường Mầm non An Thới Đông gửi Báo cáo tự đánh giá cho các thành viên đoàn để nghiên cứu.
Từ ngày 14/8/2023 đến 25/8/2023	-Các thành viên nghiên cứu báo cáo tự đánh giá và viết báo cáo sơ bộ về tiêu chí được phân công (Theo mẫu đính kèm), gửi Thư ký hạn chót 28/8/2023

2. Kiểm tra công tác tự đánh giá tại trường Mầm non An Thới Đông

Ngày, tháng, năm	Nội dung
15/9/2023	- Hiệu trưởng nhà trường tập hợp minh chứng để các thành viên Đoàn kiểm tra góp ý cho trường.
	- Các thành viên Đoàn kiểm tra tập trung tại trường Mầm non An Thới Đông lúc 8h00, kiểm tra Hồ sơ minh chứng và gửi biên bản nhận xét cho thư ký, góp ý, nhận xét báo cáo tự đánh giá.
29/9/2023	- Hiệu trưởng nhà trường hoàn chỉnh báo cáo theo góp ý của Đoàn kiểm tra.
03/10/2023	- Hiệu trưởng gửi Hồ sơ đăng ký đánh giá ngoài về Phòng Khảo thí và Kiểm định chất lượng giáo dục- Sở Giáo dục và Đào tạo (gồm: 1 quyển báo cáo tự đánh giá, công văn đăng ký của trường, công văn đăng ký của Phòng Giáo dục và Đào tạo.)

III. TỔ CHỨC THỰC HIỆN

- Phân công các thành viên nghiên cứu các tiêu chí:

STT	Họ và tên	Chức vụ	Đơn vị	Phân công nhiệm vụ
1	Lê Thị Kim Châu	Phó trưởng phòng	Phòng Giáo dục và Đào tạo	Trưởng nhóm - Chịu trách nhiệm chung
2	Lê Long Hậu	Chuyên viên	Phòng Giáo dục và Đào tạo	Kiểm tra thực tế cơ sở vật chất, trang thiết bị nhà trường.
3	Đặng Thị Hoàng	Hiệu trưởng	Mầm non Cần Thạnh 2	Tiêu chuẩn 1 (Tiêu chí 1,2,3) Tiêu chuẩn 1 (Tiêu chí 8)
4	Đỗ Thị Nôn	Hiệu trưởng	Mầm non Bình Khánh	Thành viên - Tiêu chuẩn 1

				(Tiêu chí 4,5,6)
5	Trần Thị Mỹ Tiên	Hiệu trưởng	Mầm non Đồng Tranh	Thành viên - Tiêu chuẩn 1 (Tiêu chí 7) Tiêu chuẩn 4 (Tiêu chí 1,2)
6	Hồ Thị Ngọc Ánh	Chuyên viên	Phòng Giáo dục và Đào tạo	Thành viên – Tiêu chuẩn 5 (tiêu chí 1)
7	Nguyễn Thị Gái	Hiệu trưởng	Mầm non Tam Thôn Hiệp	Thành viên - Tiêu chuẩn 1 (Tiêu chí 9,10) Tiêu chuẩn 5 (tiêu chí 4)
8	Nguyễn Thị Ngọc Mai	Hiệu trưởng	Mầm non Cần Thạnh	Thành viên - Tiêu chuẩn 2 (Tiêu chí 2,3,4)
9	Lê Thị Yến Tuyết	Hiệu trưởng	Mầm non Long Hòa	Thành viên - Tiêu chuẩn 3 (Tiêu chí 1,2,3) Tiêu chuẩn 5 (tiêu chí 2)
10	Lê Thị Phượng Liên	Hiệu trưởng	Mầm non Bình An	Thành viên - Tiêu chuẩn 3 (Tiêu chí 4,5,6)
11	Lê Xuân Diệu	Chuyên viên	Phòng Giáo dục và Đào tạo	Thư ký- Tiêu chuẩn 5 (tiêu chí 3) - Tổng hợp phiếu các thành viên. - Lưu hồ sơ. - Hoàn tất hồ sơ đăng ký

				đánh giá ngoài Sở Giáo dục và Đào tạo.
--	--	--	--	--

Trên đây là kế hoạch Hỗ trợ công tác tự đánh giá chất lượng Giáo dục trường Mầm non An Thới Đông của Phòng Giáo dục và Đào tạo./.

Nơi nhận:

- Lãnh đạo Phòng GDĐT (Bà D.Phượng, Bà Châu);
- Các thành viên đoàn hỗ trợ;
- Hiệu trưởng trường MNATĐ;
- Tổ Mầm non;
- Lưu: VT.

**KT. TRƯỞNG PHÒNG
PHÓ TRƯỞNG PHÒNG**



Lê Thị Kim Châu

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

MẪU BÁO CÁO SƠ BỘ

(Đính kèm Kế hoạch số /KH-GDDT ngày tháng 8 năm 2023)

Người viết:

Đơn vị công tác:

Điện thoại: E mail:

Trường được hỗ trợ tự đánh giá.....

1. Nhận xét về hình thức trình bày, cấu trúc, chính tả, ngữ pháp,...

a) Hình thức trình bày:

- Tên tiêu chuẩn, tiêu chí, chỉ báo có được copy **đúng, chính xác từ bộ chuẩn** hay chưa?

- Kiểu chữ, cỡ chữ, căn lề và đánh số trang: có thực hiện **đúng quy định** hay không? (Báo cáo tự đánh giá được trình bày theo quy định tại Nghị định số 30/2020/NĐ-CP ngày 05/3/2020 của Chính phủ về Công tác văn thư (sau đây gọi tắt là Nghị định 30/2020/NĐ-CP)).

- Báo cáo tự đánh giá không quá 120 trang giấy khổ A4, không kể phần phụ lục.

b) Cấu trúc:

- Báo cáo tự đánh giá có **đầy đủ** các mục theo quy định của Công văn số 5942/BGDĐT-KTKĐCLGD, ngày 28 tháng 12 năm 2018 của Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc hướng dẫn tự đánh giá trường mầm non hay không?

+ Trang bìa; Mục lục; Danh mục các chữ viết tắt (nếu có); Bảng tổng hợp kết quả tự đánh giá; Phần I: Cơ sở dữ liệu; Phần II: Tự đánh giá; Phần III: Phụ lục.

+ Trong mỗi tiêu chí có đủ các mục: mô tả hiện trạng, điểm mạnh, điểm yếu, kế hoạch cải tiến chất lượng, tự đánh giá hay không?

- Các mục của báo cáo tự đánh giá được trình bày có **đúng thứ tự** quy định hay không? (đối chiếu với công văn số 5942). Ghi rõ mục nào không đúng thứ tự.

- Các mục của báo cáo tự đánh giá được trình bày có **đúng mẫu** quy định hay không? (đối chiếu với công văn số 5942. Ghi rõ mục nào không đúng mẫu, đề nghị sửa.

c) Chính tả, ngữ pháp:

- Nhận xét tổng quan, khái quát về ngữ pháp, chính tả, lỗi quy cách trình bày văn bản trong báo cáo, sau đó chỉ ra chi tiết. Ví dụ:

Về chính tả

Trang - Dòng	Lỗi trong báo cáo	Đề nghị điều chỉnh
- Trang 9: dòng 4↓, 9↓, 20↓; - Trang 15: dòng 5↑, 7↑	Cán quản lý	Cán bộ quản lý
- Trang 50 dòng 11↑	nội dung	nội dung

Lỗi quy cách trình bày văn bản

Dòng, trang	Thiếu khoảng trắng
- Trang 8 dòng 4↑	“Trường”
- Trang 9 dòng 1↓	“Phòng học”

Dòng, trang	Dư khoảng trắng
- Trang 25 dòng 14↑	“các giáo viên”
- Trang 60 dòng 9↓	“phối hợp với địa phương”

d) Các ý kiến khác (nếu có):

2. Nhận xét về nội dung

a) Cơ sở dữ liệu, đặt vấn đề, kết luận chung và phần Phụ lục:

- Nhận xét tổng quan, khái quát về số liệu trong báo cáo, sau đó chỉ ra chi tiết:

b) Các tiêu chí: **(nghiên cứu kỹ các tiêu chuẩn tiêu chí được phân công theo kế hoạch).**

Khi liệt kê lỗi ở tiêu chuẩn nào, tiêu chí nào, chỉ báo nào thì nên ghi rõ thêm lỗi đó cụ thể là gì, ví dụ:

- **Mô tả hiện trạng** (Phải đọc kỹ xem mô tả hiện trạng có bám sát vào nội hàm chỉ báo hay không, có đủ nội hàm không? Trường có mô tả hoạt động đó ở trường đã diễn ra như thế nào, kết quả đạt được ra sao, trường có sử dụng số liệu của trường để phân tích, thống kê và so sánh số liệu trong 5 năm ở trường hay không? Sau mỗi phân tích, mỗi mô tả có minh chứng đi kèm ngay sau câu mô tả đó không? Đọc mô tả có hình dung được tình hình thực tế của trường, thấy được sự khác biệt giữa trường mình và các trường khác (cách tổ chức, số liệu...) hay không?)

- Mô tả không đúng nội hàm:
- + Tiêu chuẩn ..., tiêu chí...
- Mô tả thiếu nội hàm:
- + Tiêu chuẩn ..., tiêu chí...
- Mô tả chưa cụ thể, còn chung chung, chưa hình dung được thực tế ở trường:
- + Tiêu chuẩn ..., tiêu chí...
- **Điểm mạnh (đánh giá điểm mạnh của trường và ý kiến đề xuất)**
- Điểm mạnh chưa đúng nội hàm:
- + Tiêu chuẩn ..., tiêu chí...
- Điểm mạnh mâu thuẫn mô tả hiện trạng:
- + Tiêu chuẩn ..., tiêu chí...
- Điểm mạnh mâu thuẫn điểm yếu:
- + Tiêu chuẩn ..., tiêu chí...
- Điểm mạnh chưa được đề cập trong mô tả hiện trạng:
- + Tiêu chuẩn ..., tiêu chí...
- Điểm mạnh chưa nổi bật:
- + Tiêu chuẩn ..., tiêu chí...
- Điểm mạnh viết dài dòng, chưa khái quát:
- + Tiêu chuẩn ..., tiêu chí...
- **Điểm yếu (đánh giá điểm yếu của trường và ý kiến đề xuất)**
- Điểm yếu chưa đúng nội hàm:
- + Tiêu chuẩn ..., tiêu chí...
- Điểm yếu mâu thuẫn mô tả hiện trạng:
- + Tiêu chuẩn ..., tiêu chí...
- Điểm yếu mâu thuẫn điểm mạnh:
- + Tiêu chuẩn ..., tiêu chí...
- Điểm yếu chưa được đề cập trong mô tả hiện trạng:
- + Tiêu chuẩn ..., tiêu chí...
- Điểm yếu chưa nổi bật:
- + Tiêu chuẩn ..., tiêu chí...

- Điểm yếu viết dài dòng, chưa khái quát:

+ Tiêu chuẩn ..., tiêu chí...

+

- Kế hoạch cải tiến chất lượng (đánh giá kế hoạch cải tiến chất lượng của trường và ý kiến đề xuất): *Phần kế hoạch cải tiến chất lượng có cụ thể cách làm, cụ thể thời điểm, không? Có khả thi không? Có đúng nội hàm không? Có phát huy điểm mạnh, cải tiến điểm yếu đã nêu không?*

- Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa đúng nội hàm:

+ Tiêu chuẩn ..., tiêu chí...

- Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa phát huy điểm mạnh đạt được:

+ Tiêu chuẩn ..., tiêu chí...

- Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa cải tiến điểm yếu đã nêu:

+ Tiêu chuẩn ..., tiêu chí...

- Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa cụ thể cách làm, thời gian:

+ Tiêu chuẩn ..., tiêu chí...

- Viết giống mô tả hiện trạng, không phải kế hoạch cải tiến chất lượng:

+ Tiêu chuẩn ..., tiêu chí...

- Kết quả tự đánh giá: Đánh giá có đầy đủ không? Có đánh giá đúng hay không? (nêu ý kiến)

c) Việc sử dụng các minh chứng, tính trung thực và đúng, đủ của các minh chứng

- Có đủ minh chứng trong thời gian 5 năm hay không?

- 1 minh chứng có bị mã hóa nhiều lần thành nhiều mã khác nhau không?

- Minh chứng có đi kèm với mô tả không?

- Có mô tả, nhận định nào thiếu minh chứng đi kèm?

- Minh chứng mã hoá có đúng quy định không?

- Minh chứng có tăng dần trong tiêu chí? Có bị đảo minh chứng? Có dùng mã minh chứng của tiêu chuẩn tiêu chí sau cho minh chứng được sử dụng trước?

- Minh chứng có đúng với mô tả không? Minh chứng có thuyết phục không?

- Tên minh chứng có rõ không? Viết tên minh chứng có đúng không?

- Minh chứng cần bổ sung?

3. Các tiêu chí chưa đánh giá, chưa đánh giá đúng, chưa đánh giá đầy đủ

a) Các tiêu chí chưa đánh giá;

b) Các tiêu chí chưa đánh giá đúng;

c) Các tiêu chí chưa đánh giá đầy đủ. *(Đối với tiêu chí chưa đánh giá đầy đủ cần nêu cụ thể)*

4. Đề xuất với Nhóm hỗ trợ về những vấn đề cần thảo luận thêm

.....

5. Kiến nghị đối với trường:

....., ngày ... tháng ... năm

Người viết

(Ký và ghi rõ họ tên)

